

UNTERDRÜCKUNG VON DISSENS: GoFundMe friert Gelder für Anti-Kriegs-Outlet "The Grayzone" ein

Das Transkript gibt möglicherweise aufgrund der Tonqualität oder anderer Faktoren den ursprünglichen Inhalt nicht wortgenau wieder.

Glenn Greenwald (GG): Eine der Waffen, mit ähnlichem Ziel wie das Überwachungsregime und das Zensurregime, nämlich die Kontrolle von Andersdenkenden und Dissidenten und die letztendliche Verbannung dieser und deren Kriminalisierung und Ächtung, ist eine Waffe, die eigentlich schon seit mindestens einem Jahrzehnt existiert, die aber erst große Aufmerksamkeit erlangte, als letztes Jahr in Kanada ein friedlicher Protest von Lastwagenfahrern und anderen kanadischen Bürgern stattfand, die gegen die drakonischen Lockdown-Maßnahmen und Mandate der kanadischen Regierung protestierten. Als Reaktion darauf froren die Regierung von Justin Trudeau ohne ordnungsgemäßes Verfahren und ohne Anklage gegen irgendjemanden die Bankkonten derjenigen ein, die nach einseitiger und nicht überprüfbarer Auffassung der Regierung diesen Protest in irgendeiner Weise unterstützten. Sie froren kurzerhand die Gelder der Menschen ein und verwehrten ihnen den Zugang zum Finanzsystem, von dem ihre Existenz und die Fähigkeit, ihre Familie zu unterstützen, abhängt.

Es handelt sich um eine zunehmend eskalierende Waffe als Teil des Zensurregimes, als Teil der Bemühungen, das Internet in ein Überwachungsregime umzuwandeln und zu degradieren, das nicht genug Aufmerksamkeit erhalten hat. Einer der Gründe dafür ist der Eindruck, und zwar ein sehr unzutreffender Eindruck, dass all diese Zensur und Überwachung und der Ausschluss vom Finanzdienstleistungssystem auf eine Gruppe und nur auf eine Gruppe abzielt, nämlich die politisch Konservativen. Es stimmt, dass der Konservatismus, insbesondere die Art des populistischen Rechtskonservatismus, der mit Donald Trump und den Bewegungen in Westeuropa viel stärker geworden ist, eine echte Bedrohung für die Macht des Establishments darstellt. Und deshalb sind sie sehr oft das Ziel dieser Art von Waffen. Aber nicht ausschließlich. Auch Dissidenten und Kritiker des Establishments auf der

Linken oder solche, die sich nicht wirklich in die traditionellen Kategorien von links und rechts einordnen lassen, sind in vielerlei Hinsicht Ziel dieser Art von Missbrauch geworden.

Gestern folgte eine Website mit Redakteuren und Reportern, die seit langem mit der Linken in Verbindung gebracht werden, nämlich The Grayzone, die der US-Außenpolitik, dem US-Imperialismus, dem Neokonservatismus, dem Krieg und der US-Politik gegenüber Israel sehr kritisch gegenübersteht. Ich bin sicher, dass einige von Ihnen in diesem Publikum mit einigen ihrer Ansichten vehement nicht einverstanden sind. Ist das für das Thema der Geschichte überhaupt von Bedeutung, genauso wie es von Bedeutung wäre, ob Menschen, die aufgrund ihrer politischen Ansichten zensiert oder inhaftiert werden, mit Ihren Ansichten übereinstimmen oder nicht? Was vielmehr zählt, ist, dass es sich um Dissidenten des Establishments handelt, ob man ihnen nun zustimmt oder nicht, und dass sie unter Strafen zu leiden haben, über die wir in dieser Sendung schon häufig berichtet haben, einschließlich der Tatsache, dass es ihnen jetzt die Nutzung des digitalen Finanzsystems verwehrt wird, um Spendengelder zu sammeln.

Was also geschah - und wir werden gleich mit dem Gründer und Herausgeber Max Blumenthal sprechen - wurde von The Grayzone selbst am 28. August berichtet. Hier sehen Sie die Überschrift des Grayzone-Artikels: „Gofundme friert Grayzone-Spendenaktion ein“, Zitat, „aufgrund externer Bedenken“. Dort sehen Sie die Überschrift und das Logo von Gofundme, und Sie sehen, welche Botschaft The Grayzone an Gofundme richtet, nachdem sie von den Aktivitäten von Gofundme erfahren haben. Viele von Ihnen wissen bereits, dass Gofundme mittlerweile so stark politisiert ist, dass bereits Gelder für alle möglichen politischen Projekte, die sie als Bedrohung für die Macht des Establishments betrachten, verboten und eingefroren wurden. Aber viele Leute nutzen Gofundme bereits, bevor dies der Fall war.

Ich habe zum Beispiel eine gemeinnützige Organisation hier in Brasilien, die ich 2016 zusammen mit meinem Mann gegründet habe, ein Tierheim, das sich um ausgesetzte Tiere, Hunde und Katzen kümmert. Das Einzigartige daran ist, dass wir Obdachlose auf der Straße mit ihren Tieren auf der Grundlage dieser einzigartigen Verbindung zwischen Obdachlosen und ihren Tieren einstellen, wobei wir diese einzigartige Beziehung hervorheben wollten, indem wir eine besondere Art von Tierheim schaffen, das Obdachlose beschäftigt und ihnen beibringt, wie sie auf der Straße ein Einkommen erzielen und ein Bankkonto eröffnen können und so weiter. Wir begannen mit der Spendensammlung auf Gofundme zu einer Zeit, als Gofundme noch nicht kontrovers war. Und für uns hat es funktioniert, da unser Projekt nicht politisch ist, sondern einfach eine Nichtregierungsorganisation, die von Menschen auf der Linken und der Rechten unterstützt wurde und weiterhin unterstützt wird. Und The Grayzone hat dasselbe getan. Sie nutzen Gofundme, bevor Gofundme schließlich ein weiteres Instrument für Angriffe des Establishments auf Andersdenkende wurde. Man kann also das Opfer beschuldigen, wenn man will, und sagen, dass jeder, der Gofundme nutzt, die Konsequenzen zu tragen hat. Aber viele Leute, wie The Grayzone, haben in Gofundme

investiert und es als Hauptfinanzierungsquelle genutzt, oder zumindest als eine von ihnen. Und man sollte nicht dem Opfer die Schuld geben. Die Schuld liegt bei der zunehmend bedrohlichen Waffe, die eingesetzt wird.

Und wir wollen dies für Sie in einen Kontext stellen. Schauen wir uns also zunächst an, was mit The Grayzone passierte. Laut der Website selbst, Zitat: „Gofundme hat die Spenden für Grayzone auf unbestimmte Zeit eingefroren, ‘aufgrund einiger externer Bedenken’. Die Maßnahmen des Unternehmens folgen auf eine Kampagne der britischen und ukrainischen Regierung, die sich gegen unsere Mitarbeiter richtet. Die im Silicon Valley ansässige Crowdfunding-Website Gofundme hat The Grayzone darüber informiert, dass sie alle Gelder, die im Rahmen unserer jüngsten Spendenaktion gesammelt wurden, eingefroren hat“. Sie haben nicht nur ihr Konto geschlossen. Sie frieren die hart verdienten Gelder der Menschen ein, die sich entschlossen haben, an The Grayzone zu spenden, um deren unabhängigen Journalismus zu unterstützen, der sich im letzten Jahr hauptsächlich der Politik der Biden-Regierung in der Ukraine widersetzt hat. „Unsere Initiative war darauf ausgerichtet, die unabhängigen Journalisten Wyatt Reed, Kit Klarenberg und Alex Rubinstein mit langfristigen Stellen zu beschäftigen. Als wir am 19. August nachfragten, warum Gofundme die Überweisung der von uns gesammelten Gelder verweigert, mailte ein Mitglied des Vertrauens- und Sicherheitsteams der Website, das sich einfach als ‘Sabrina ausgab““. Verstehen Sie, wie kafkaesk das alles ist? Ihre Website wird ohne Verfahren gesperrt, Ihre Gelder werden eingefroren. Eine angebliche Person teilt Ihnen dies über eine wahrscheinlich automatisierte Nachricht mit. Sie sind nicht verpflichtet, Ihnen den wahren Grund für diese Maßnahme mitzuteilen. Sie handeln tatsächlich so, und man hat kaum eine Möglichkeit, Einspruch zu erheben.

Es handelt sich um eine willkürliche, unsichtbare Autorität, die auf Ihre Gelder zugreift und sie aus rein politischen Gründen beschlagnahmt. Das sagte ‘Sabrina’ gegenüber The Grayzone, Zitat: „Unser oberstes Ziel ist es, sicherzustellen, dass das Geld aus Gofundme-Spendenaktionen immer an der richtigen Stelle ankommt, daher schätzen wir es sehr, dass Sie uns helfen, Gofundme zu einem sicheren Ort für Spenden zu machen. Aufgrund einiger externer Bedenken müssen wir Ihre Spendenaktion überprüfen, um sicherzustellen, dass sie mit unseren Nutzungsbedingungen übereinstimmt. Bitte denken Sie daran, dass wir eigenen Prozesse befolgen, um unsere eigene Sicherheit zu gewährleisten. Ich werde Sie so bald wie möglich auf dem Laufenden halten“. „Zu diesem Zeitpunkt hatten wir bereits über 90.000 Dollar von 1100 Spendern gesammelt. Und jetzt hält Gofundme die Spenden als Geiseln fest und weigert sich, sie an uns zu überweisen, ohne die Spender darüber zu informieren, dass ihr Geld tatsächlich beschlagnahmt wurde. Die profitorientierte Website hat sich ebenfalls geweigert, das Einfrieren ihrer Spenden zu erklären, und lediglich eine vage Anspielung - Zitat ‘einige externe Bedenken’ - auf Druck von mächtigen externen Kräften veröffentlicht. Gofundme hat auch willkürlich die Spendenkampagnen des alternativen Antikriegs-Medien-Outlets MintPress News eingestellt und die Website von seiner Plattform verbannt, ebenfalls ohne Erklärung“.

Ich wusste über die Entwicklungen bei Gofundme Bescheid, und in der Folge haben wir für eine neue gemeinnützige Organisation, die wir nächste Woche ankündigen werden und über die ich bereits gesprochen habe, das David Miranda Institute, ein Institut, das die Arbeit und das Vermächtnis meines kürzlich verstorbenen Mannes würdigen und auf dieser Arbeit aufbauen soll, bewusst beschlossen und erkannt, dass wir uns bei der Beschaffung von Geldern nicht auf Gofundme verlassen können, da die Seite politische Untertöne hat und meine politische Einstellung die Bemühungen des Instituts um eine sichere Geldbeschaffung gefährden könnte. Und die Vorstellung, dass wir nun alle aufgrund unserer politischen Ansichten von Finanzdienstleistungen abgeschottet werden und in vielerlei Hinsicht Gefahr laufen, völlig ausgeschlossen zu werden, da niemand von uns zum Beispiel ohne Bankzugang und die Möglichkeit, Geld von ihnen zu erhalten, leben kann, ist äußerst beunruhigend.

Der Beweis, dass Grayzone eine echte Bedrohung für das Establishment darstellt, ist sehr einfach zu erbringen. Vor zwei Wochen haben wir einen der Mitbegründer von Wikipedia, Larry Sanger, interviewt, der davor warnte, dass Wikipedia völlig unglaubwürdig geworden ist. Wir haben Ihnen einige Beispiele dafür gezeigt, wie politische Seiten auf Wikipedia fast vollständig in einer Weise geschrieben sind, die so extrem ist, dass es parodistisch ist, die Orthodoxien des Establishments zu imitieren und jeden zu diffamieren und zu verleumden, der diese Orthodoxien in Frage stellt. Hier ist also die Wikipedia-Seite, und man kann sofort im ersten Absatz lesen, was Wikipedia darstellt und was The Greyzone zu sein scheint. Zitat: „The Grayzone ist eine amerikanische linksextreme Nachrichten-Website und ein Blog, die vom amerikanischen Journalisten Max Blumenthal gegründet und redigiert werden. Die Website, die ursprünglich als The Grayzone Project gegründet wurde, war mit AlterNet verbunden, bevor sie Anfang 2018 unabhängig wurde. Die Website ist für ihre irreführende Berichterstattung und ihre Sympathie für autoritäre Regime bekannt. Grayzone hat Menschenrechtsverletzungen gegen Uiguren gezeugnet, Verschwörungstheorien über Venezuela, Xinjiang, Syrien und andere Regionen verbreitet und während der russischen Invasion in der Ukraine pro-russische Propaganda verbreitet. Grayzone-Autoren wie Max Blumenthal und Aaron Maté berichteten im Namen der Ständigen Vertretung der Russischen Föderation bei den Vereinten Nationen bei von Russland organisierten UN-Treffen. Der Nachrichteninhalt von The Grayzone wird im Allgemeinen als grenzwertig angesehen, und die Website vertritt eine kremlfreundliche redaktionelle Linie, in deren Mittelpunkt die Ablehnung der Außenpolitik der Vereinigten Staaten und der Wunsch nach einer multipolaren Welt stehen. Die Website unterstützte die Regierung...“ Okay, Sie haben es verstanden.

Jede einzelne Beleidigung, jede einzelne Trope, jeder einzelne Versuch, jemandes Charakter zu verunglimpfen, weil er sich den Gepflogenheiten des Establishments widersetzt, wird sofort für illoyal erklärt. Wer sich der Kriegspolitik der USA widersetzt, wird für loyal gegenüber ausländischen Staaten deklariert. Die Regierung der Vereinigten Staaten arbeitet mit den tyrannischsten und autoritärsten Regimen der Welt zusammen. Wenn Sie die Wikipedia-Seiten von US-Beamten besuchen, werden Sie dort nichts darüber finden, wie sie

autoritäre Regime wie die in Riad oder Kairo oder in ganz Lateinamerika oder Asien gepriesen haben, mit denen die Vereinigten Staaten ständig Partnerschaften unterhalten, und zwar nicht trotz dieser autoritären Verhältnisse, sondern gerade deswegen. Oder Nachrichtenseiten, die die Behauptung verbreiten, der Laptop von Hunter Biden sei eine russische Desinformation gewesen oder Donald Trump habe auf eine Prostituierte uriniert, während Wladimir Putin dies aufgenommen und als erpresserisches Druckmittel eingesetzt habe, um die Regierung der Vereinigten Staaten zu kontrollieren. All diese verrückten Verschwörungstheorien, die die New York Times und NBC News verbreiten. Sie werden diese Worte weder im ersten Absatz noch irgendwo sonst auf den Websites dieser Medien sehen, denn sie dienen dazu, die Propaganda des Establishments und diejenigen, die ihr dienen, zu unterstützen, während Feinde der Rechtschaffenheit des Establishments, zu denen The Grayzone eindeutig gehört, erniedrigt und verleumdet werden. Wyatt Reed, der kürzlich als leitender Redakteur für The Grayzone eingestellt wurde, berichtete auf Twitter oder der früher als Twitter bekannten Seite Folgendes. „Zuerst war es PayPal, und jetzt hat Venmo mein Konto dauerhaft deaktiviert, unter Berufung auf einen nicht näher spezifizierten Regelverstoß. In der E-Mail heißt es, Zitat: ‘Wir geben unsere Entscheidungskriterien nicht bekannt’, also werden wir keine Erklärung bekommen“. Dies berichtete Wyatt Reed am 9. November 2022. Sie haben es also schon lange auf diese Leute von Grayzone abgesehen. Damit verliert er den Zugang zu PayPal und Venmo, die für den Erhalt von Zahlungen für die Arbeit oder die Unterstützung von Spendern als unabhängiger Journalist entscheidend sind.

Wenn Sie ein unabhängiger Journalist sind, können Sie ohne elektronische Spendenbeschaffung nicht arbeiten. Wenn diese Websites also einfach die Konten aller unabhängigen Medien löschen, die die Orthodoxie des Establishments in Frage stellen, wie sie es gerade tun, wird dies die freie Presse zerstören. Hier ist der Brief von Venmo. Die E-Mail von Venmo, die er am 8. November 2022 erhielt. Da sehen Sie es von Venmo. Sie haben eine neue Nachricht: „Hallo, Wyatt. Mein Name ist Sandilvia im Namen von Venmo“ – Sie ist wahrscheinlich die Schwester von ‘Sabrina’ – „Danke, dass Sie sich die Zeit genommen haben, sich mit uns in Verbindung zu setzen. Obwohl wir die Nutzung von Venmo fördern, müssen wir sicherstellen, dass sich unsere Nutzer an die Nutzungsvereinbarung halten. Nach Überprüfung Ihres Kontos haben wir festgestellt, dass Ihre Handlungen und Aktivitäten gegen diese Vereinbarung verstoßen haben. Daher wurde Ihr Konto mit Wirkung vom 28. Juni 2022 dauerhaft deaktiviert und wir bedauern, Ihnen mitteilen zu müssen, dass Sie den Venmo-Dienst nicht mehr anbieten können. Wir treffen diese Entscheidungen nicht leichtfertig, und wenn wir dies tun, dann nur, um sicherzustellen, dass Venmo auch weiterhin eine sichere Möglichkeit ist, Zahlungen zu tätigen. Wenn Sie Fragen zu dieser Entscheidung haben, beachten Sie bitte, dass wir unsere Entscheidungskriterien nicht preisgeben, um die Systeme zu schützen, die die Aktivitäten auf Venmo überwachen. Bitte entschuldigen Sie, dass wir Ihnen nicht weiterhelfen können“. Das war es also. Wyatt Reed ist kein Krimineller. Er wurde nicht wegen kriminellen Verhaltens angeklagt. Er ist ein Journalist, ein unabhängiger Journalist, der Ansichten vertritt, die dem Establishment missfallen. Und aus diesem Grund hält man ihn für nicht mehr geeignet, das Finanzsystem zu nutzen, nur kurz

nachdem er sich The Grayzone angeschlossen hat. Sie sind jetzt aus Gofundme ausgeschlossen worden. Er selbst wurde aus Venmo und PayPal entfernt. Wie ich bereits sagte, gibt es natürlich viele, viele Beispiele für den Einsatz dieser Waffen in jüngerer Zeit. Ich denke, das kanadische Beispiel hat die meiste Aufmerksamkeit bekommen, aber ich bin zum ersten Mal im Jahr 2010 darauf aufmerksam geworden, im Dezember 2010, als ich bei Salon war, in dem Jahr, in dem WikiLeaks seine Irak- und Afghanistan-Kriegsakten sowie die diplomatischen Kabel veröffentlichte, die WikiLeaks und Julian Assange zum Feind Nummer eins des US-Sicherheitsstaates und der endlosen Kriegsmaschinerie machten, die Washington steuert. Dies ist die Veröffentlichung, für die Julian Assange jetzt strafrechtlich verfolgt und an die Vereinigten Staaten ausgeliefert werden soll; genau diese Veröffentlichung. Bevor sie also 2010 einen Weg fanden, Julian Assange strafrechtlich zu verfolgen, beschlossen sie stattdessen, WikiLeaks durch außergerichtliche Strafen zu zerschlagen und zu zerstören, indem sie Finanzdienstleister, von denen WikiLeaks und andere angewiesen sind, unter Druck setzten und nötigten. MasterCard, Visa und die Bank of America und PayPal sollten einfach die Konten von WikiLeaks schließen, ohne sie eines Verbrechens zu überführen oder sie eines Verbrechens anzuklagen, nur weil Neokonservativen in Washington wie Senator Joe Lieberman, der Vorsitzende des Heimatschutzausschusses des Senats, dies forderten.

Hier ist der Artikel, den ich geschrieben habe, als dies geschah. Die Überschrift lautet: „Joe Lieberman eifert chinesischen Diktatoren nach“. Zitat: „Der Senator aus Connecticut drängt Amazon, Amerikanern den Zugang zu WikiLeaks-Dokumenten zu verwehren. Talking Points Memo - in einem Artikel mit der Überschrift: ‘Wie Lieberman Amazon dazu brachte, WikiLeaks zu unterbinden’ - beschreibt detailliert, dass Liebermans, ich zitiere, ‘Mitarbeiter’ Amazon anriefen, um sich zu erkundigen, und dem Pressesprecher Fragen hinterließen, darunter: ‘Gibt es Pläne, die Seite abzuschalten?’ Kurz darauf rief Amazon zurück, um mitzuteilen, dass sie WikiLeaks vom Netz genommen hätten. Liebermans Sprecherin sagte, Zitat: ‘Senator Lieberman hofft, dass der Fall Amazon anderen Unternehmen, die WikiLeaks hosten könnten, die Botschaft übermittelt, dass es unverantwortlich wäre, die Seite zu hosten’. Dass Joe Lieberman seine Position als Vorsitzender des Heimatschutzes dazu missbraucht, privaten Unternehmen zu diktieren, welche Websites sie hosten sollen und welche nicht - und, was noch wichtiger ist, was man im Internet lesen kann und was nicht - ist eine der schändlichsten Handlungen eines US-Senators seit geraumer Zeit.“

Josh Marshall schrieb gestern, ich zitiere: „Als ich hörte, dass Amazon zugestimmt hatte, WikiLeaks zu hosten, war ich ehrlich gesagt überrascht angesichts der vielen Fische, die ein großer Konzern wie Amazon mit der Bundesregierung zu fangen hat“. Das trifft auf alle großen Konzerne zu, die Medien unterhalten - auf jeden einzelnen von ihnen - und das ist ein wichtiger Grund, warum sie den Interessen der US-Regierung so unterwürfig sind und von den politisch Mächtigen so leicht manipuliert werden können. Das ist genau die Dynamik, die Lieberman mit seinem drohenden kleinen Telefonanruf bei Amazon ausnutzte (im Wesentlichen: Hallo, hier spricht der Senatsausschuss für Innere Sicherheit: Sie werden die

WikiLeaks-Website sofort abschalten, oder?) Amazon hat natürlich getan, was ihnen gesagt wurde.

Dies war der Auftakt zu der Vorgehensweise, die die US-Regierung jetzt bei Facebook, Google und Twitter anwendet. Sie greift zum Telefon: Hallo, hier ist die CIA. Sie kennen doch den Tweet, in dem unsere Politik in der Ukraine in Frage gestellt wurde? Oder: Hallo, hier ist die CDC (Centers for Disease Control and Prevention). Sie kennen doch den Tweet, in dem die Wirksamkeit von Impfvorschriften und Impfmasken in Frage gestellt wird. Den werden Sie doch löschen, oder? Denn wir betrachten das als gefährlich. Und Sie möchten nicht, dass wir Sie ebenfalls als gefährlich einstufen, indem Sie zulassen, dass diese Tweets, diese Beiträge und diese Rede weiterhin veröffentlicht werden.

So wurde dies geschaffen. Auf diese Weise wurde Pionierarbeit geleistet. Zwei Tage später, am 4. Dezember, meldete Reuters das folgende Zitat: „PayPal sperrt WikiLeaks-Spendenkonto“. „Der Online-Zahlungsdienst PayPal hat nach eigenen Angaben das WikiLeaks-Konto gesperrt, das die Organisation zum Sammeln von Spenden genutzt hat. Das in den USA ansässige Unternehmen PayPal teilte in einer Erklärung mit, dass WikiLeaks, das diese Woche Tausende von geheimen diplomatischen US-Kabeln veröffentlicht hat, gegen seine Richtlinien verstoßen habe. In einem Beitrag auf der Twitter-Seite von WikiLeaks hieß es, Zitat: ‘PayPal verbietet WikiLeaks nach Druck der US-Regierung’. In einer Erklärung auf der PayPal-Website lautet es: ‘PayPal hat das von WikiLeaks genutzte Konto aufgrund eines Verstoßes gegen die PayPal-Nutzungsrichtlinien dauerhaft gesperrt, nach denen unser Zahlungsservice nicht für Aktivitäten genutzt werden darf, die andere zu illegalen Handlungen ermutigen, diese fördern, erleichtern oder anweisen. Wir haben den Kontoinhaber über diese Maßnahme informiert’. PayPal ist eine von mehreren Möglichkeiten, mit denen WikiLeaks Spenden zur Finanzierung seiner Aktivitäten einnimmt. Am Freitag leitete WikiLeaks die Leser auf eine Webadresse in der Schweiz um, nachdem zwei US-Internetprovider die Verbindung innerhalb von zwei Tagen unterbrochen hatten.“

Kurz darauf schlossen auch Visa, MasterCard und die Bank of America das Konto von WikiLeaks und teilten dem unabhängigen Medienunternehmen mit, dass sie keine Spenden an die Website mehr bearbeiten würden. Im Grunde genommen haben Joe Lieberman und seine Mitstreiter in der CIA ein unabhängiges Medienunternehmen zerschlagen oder versucht, es zu zerschlagen, indem sie es vollständig aus dem Finanzdienstleistungssystem ausgeschlossen haben. Ohne sich die Mühe zu machen, sie wegen irgendeines Verbrechens zu verurteilen. Es war eine rein außergerichtliche Bestrafung einer Presseorganisation als Vergeltungsmaßnahme für die Berichterstattung von WikiLeaks. Und welche Theorie man auch immer zur Rechtfertigung heranziehen möchte – Oh, WikiLeaks fördert illegale Aktivitäten, indem es Quellen ermutigt oder ihnen zeigt, wie sie anonym kommunizieren können – die New York Times, der Guardian, die Washington Post und fast alle anderen Medien taten dasselbe. Aber natürlich dienen diese Medien größtenteils eher der Orthodoxie

des Establishments, als sie herauszufordern, und stellen nicht die gleiche Art von Bedrohung dar.

GG: Vielen Dank, dass Sie sich diesen Clip von System Update angesehen haben, unserer Live-Show, die jeden Montag bis Freitag um 19.00 Uhr Ostküste exklusiv auf Rumble ausgestrahlt wird. Sie können die kompletten nächtlichen Sendungen live sehen oder sich den Bestand an Episoden kostenlos auf unserer Rumble-Seite ansehen. Außerdem finden Sie die vollständigen Episoden am Morgen nach der Ausstrahlung auf allen wichtigen Podcasting-Plattformen, einschließlich Spotify und Apple. Alle Informationen, die Sie benötigen, sind unten verlinkt. Wir hoffen, Sie dort begrüßen zu dürfen.

ENDE