Venezuela Has A 'New King': His Name Is Donald Trump

This transcript may not be 100% accurate due to audio quality or other factors.

Dimitri Lascaris (DL): Good afternoon, Professor. Thank you very much for speaking with me. You have a very interesting and rich background. Could you tell us about your experiences in politics, in the guerrilla movement, and in academics?

Carlos Mendoza Pottellá (CMP): Yo me incorporé a la política muy joven. El Partido Comunista de Venezuela, pues a los 17 años. Y a los 20 años, por las circunstancias políticas del país, tomé la decisión de participar en la lucha guerrillera. Estuve allí pocos meses antes de ser capturado y condenado a cinco años y medio de prisión a 18 años de prisión, de los cuales cumplí cinco nada más. Fui exiliado y enviado al exterior. Viví dos años en la Unión Soviética y a mi regreso, bueno, me incorporé de nuevo a la vida política, pero en este caso también a concluir mis estudios de economía y participar con mis maestros en la Fundación del Posgrado de Economía y Administración de Hidrocarburos. En el cual, bueno que ha sido pues mi vida desde entonces, he seguido teniendo participación política, pero no militando en partidos, sino también sigo siendo un hombre de orientación socialista, pero con capacidad crítica suficiente como para no estar de acuerdo casi nunca con nada.

DL: So, as you well know, last week, the interim president, Delcy Rodriguez, signed a law, which is a major reform of the petroleum industry. And I was interested, first of all, in your general reaction to this law. Do you think it is a positive development for Venezuela?

CMP: La reacción de la población ha sido, no puedo definirla de otra manera, sino como de qué va a comenzar un nuevo proceso y que tienen la posibilidad de resolver sus asuntos. Lo que ha sucedido, desde luego, es una captura colonial por parte de los Estados Unidos de Venezuela. Tenemos un nuevo rey con Capitán General que es Marco Rubio y bueno, y ahora una embajadora que viene a dictarnos las leyes. Y tú sabes, bueno, la primera circunstancia que tenemos evidencia de eso es que se ha hecho una modificación de la Ley de Hidrocarburos de 2022, en cuya redacción yo participé y que luego fue modificada en el 2026. Que fueron más o menos sostenida la soberanía nacional sobre sus recursos y el papel protagónico de petróleos de Venezuela. Y ahora pues por imposición, porque no hay otro

motivo, se asume el discurso que siempre ha mantenido aquí la derecha, sobre una política abierta a la participación extranjera, una disminución de la soberanía nacional sobre sus recursos, de la capacidad de la propia asamblea para reglamentar la industria petrolera. En esta nueva ley es la propia asamblea quien dice que ya no tiene los contratos petroleros que se negocien con las corporaciones extranjeras, tiene que ser informada a la asamblea, pero no necesitan autorización de la asamblea. Esas circunstancias son unas circunstancias francamente terribles. Y, bueno, que es resultado de la invasión de la captura del Presidente y de la imposición de un nuevo régimen donde es evidente que las autoridades actuales no tienen otra alternativa sino aceptar lo que se les impone.

DL: I understand that one aspect of this law is that it caps the royalty rate at 30%. Do you think that that is an unreasonably low level? Do you think that the royalty should be much higher than that?

CMP: El problema no es el nivel de rebeldía. No es si puede ser más o puede ser menos. Eso no es un problema. Es un problema que podría ser debatido en cada contrato. El problema es de la soberanía. La soberanía nacional para decidir no acepto eso, sino que simplemente se discute, se acepta, se lleva al Congreso y al Congreso donde deben estar la Asamblea Nacional, donde deben estar representadas todas las fuerzas políticas del país tendrían la posibilidad de votar no acepto y no estoy de acuerdo. Pues no, simplemente se lo lleva para que conozca lo que se negoció. No se sabe en qué condiciones entra el Ejecutivo y Trump. Simplemente que... No se trata de que sí que, claro que también se trata, pero no es solo eso de que ahora las regalías son menor, pero fundamentalmente que ahora la soberanía es menor que ahora que PDVSA pierde, por ejemplo, todo participación, porque no va a ser la operadora, no va a ser la controladora, las nuevas concesionarias, porque no se llama de otra manera las nuevas contratistas simplemente van a tener posibilidades de llegar, traer sus equipos, hacer la exploración, perforar, extraer, llevárselo, venderlo y después decirle aquí está su parte según lo dicho, lo que determine Donald Trump. No lo está para decir aquí está su parte. Donald Trump dice – su parte está depositada en los Emiratos Árabes, o en Qatar. En Qatar, va a estar allí, va a estar depositado y yo le voy a decir cuándo se lo voy a dar y qué van a comprar con eso en los Estados Unidos. Entonces verán la situación de colonia. Colonial es una situación que no hemos vivido nunca desde 1830 para acá.

DL: Do you believe that the sovereignty of Venezuela would be protected adequately if the law required that the state had a majority of the shares in every petroleum development?

CMP: No se trata de un porcentaje mayor o menor. Se trata justamente de aceptar una imposición y de no obtener y de cortar la posibilidad de negarla. Cortarle a la Asamblea Nacional, solamente se le participa, usted no puede discutir, usted simplemente ve: Ya vi. Se acabó. Yo no. No puedo decir no. No, no puedo decir. Y el 10% de la asamblea no puede decir no, y mucho menos la mayoría. Entonces, bueno, nada; es simplemente se aceptan las condiciones que se establezcan en las negociaciones entre el Ejecutivo y las corporaciones internacionales sin saber en qué condiciones se dieron esas negociaciones.

DL: Some media outlets in the West have reported that there was really no opposition to this law in the National Assembly. Is that true? And if so...

CMP: In this moment, yes.

DL: And why do you think there was no opposition?

CMP: Pero por una causa, lo que se está probando es lo que la oposición venezolana tiene diez años proponiendo y nosotros tenemos desde el sector que yo he estado en el sector oficial combatiendo, combatiendo. Es decir, yo tengo escrito, se lo voy a pasar, de 2020 donde – yo hablo de una ley que es un entreguismo y resulta que existe la misma ley que está ofreciendo el Ejecutivo para que se apruebe. Y la oposición que hace? Mi voto salvado en la primera discusión, no estoy de acuerdo, entonces viene la segunda discusión, y todo el mundo está de acuerdo. Pero cómo no voy a estar de acuerdo si es el proyecto de ellos? El proyecto de ellos de la oposición, es el proyecto de hace 15, 20 años; el proyecto de 1983. El proyecto que dio lugar a lo que se llamó la apertura petrolera, que dirigió el antiguo presidente Luis Giusti, que inició Humberto Calderón Berti, que fue ministro en 1983, precisamente. Desmantelando al Ministerio de Energía y Minas, liquidando su capacidad técnica de fiscalización y bueno, transfiriendo a PDVSA una empresa operadora, atribuciones que no podían ser renunciadas por la nación, por la nación representada en su Congreso. Entonces eso que ya de por sí en ese momento era un retroceso, ahora se santifica peor aún, porque hasta el propio Ejecutivo, el que renuncia y son los contratos y son contratos que son negociados o discutidos en las cuestiones internacionales de arbitraje, en los tribunales internacionales de arbitraje. Si hay alguna queja tiene que ir a la Corte Internacional a cualquier cosa de esa internacional de arbitraje.

DL: I understand that the law takes the power away from the courts of Venezuela to resolve disputes between the state and the oil companies and gives that power to private arbitrators. What is your view about this?

CMP: Bueno, la hicimos muy mala. Muy malo. Eso es una dejación de soberanía. El problema que está en juego aquí no es el petróleo – el petróleo es un elemento más de nuestra soberanía – es la soberanía como país, como nación. Entonces nosotros debemos nuestra principal industria al petróleo, pero también va a ser el hierro, también va a ser el aluminio, también va a ser cualquier cosa que cuando venga una compañía internacional está protegida, porque cualquier cosa que no quiera voy a la Corte Internacional, voy al sistema de arreglo de litigio del CIADI, en ese tipo de internacionales, y bueno, me someto a lo que los tribunales internacionales decidan. Mis leyes y las leyes nacionales están super dictadas. Yo puedo dictar cualquier ley, pero si yo le digo que la Asamblea Nacional no puede negar ese proyecto, y ese proyecto y algo que yo decida puede ser impugnado en un tribunal externo y ese tribunal externo puede fallar contra el país, puede ir contra el país, estoy renunciando a mi soberanía. Mira, eso no se trata de petróleo. Puede ser de bananas. Se trata de la soberanía política desde un país. No se trata de socialismo. No se trata de capitalismo. Se trata de una nación. Y si dejamos de ser nación dejamos de ser nación.

DL: We've spoken to another expert in the oil industry here, and he made this argument: he said that to develop the full potential of Venezuela's petroleum industry, it will be necessary to spend tens of billions of dollars. And under this law, the private companies will provide that capital, and they will assume the risk of losing that capital. If the law was not adopted, where would the Venezuelan state find the money to develop the oil industry?

CMP: Bueno, el problema es ese, que es la decisión política de que no lo podamos sacar. Si existe la voluntad – lo que pasa es que políticamente tenemos ya la decisión del gobierno de Trump de no permitirlo. No es desde ahora, es desde hace mucho tiempo que no podemos acceder al financiamiento internacional. Eso es un chantaje. Eso es un chantaje precisamente porque es verdad, sin cientos de miles de millones de dólares no podremos desarrollar. Aunque hay demasiadas expectativas fantasiosas sobre todo eso de la Faja del Orinoco. Hay una cantidad de estudios de las mayores petroleras que dicen bueno, que si Venezuela, con unas inversiones de 100 mil millones de dólares en los próximos seis o siete años llegará a producir 2.700.000 barriles diarios. Pero eso de que va a producir cinco millones y cuatro millones, en qué mercado? ¿En qué espacio? ¿A qué costo? Eso es una cuestión que tiene que ser estudiada económicamente, pero estudiada con soberanía. Mira, preséntame un proyecto, yo lo discuto, lo apruebo, pero no porque yo tengo aquí 100 mil millones dispuesto, yo pongo las condiciones. Yo te digo: No, tú me vas a bajar las regalías, pero vas a bajar el impuesto sobre la renta, me vas a quitar autonomía al ministerio, me vas a quitar a PDVSA como fiscalizadora? No necesito fiscales, no necesito control. La contraloría no tiene nada que ver. La Procuraduría General no tiene nada que ver. El Congreso, la Asamblea Nacional tampoco. Yo llego, perforó, extraigo, pongo cientos de miles de millones, billones de dólares y bueno, los ejecutó, extraigo mi beneficio, mi porcentaje y digo cuánto te toca. Digo, el problema no es físico, de cuánto se saca y cuánto no se saca. El problema sigue siendo de soberanía, de sentirnos un país. Yo entiendo lo que dice, sí es cierto. Primero hay mucha fantasía. La Faja del Orinoco, es una fantasía. Y eso lo sabe, Exxon Mobil. Y Exxon Mobil se lo dijo a Trump: Mira, un momentico, eso no es tan fácil. Así que yo voy a llegar y voy a meter 100 mil millones en la Faja del Orinoco, porque eso no tiene factibilidad real, porque el mercado petrolero está muy estrecho. Y cuánto está creciendo el mercado petrolero mundial anualmente? 1 millón de barriles diarios cada año. One million barriles yearly from here to 2007. Donde vamos a meter 5 millones más de Venezuela? 6 millones más de Venezuela? De un petróleo muy costoso que no podemos vender a menos de 60, 50 dólares el barril. A 50 dólares el barril, esa inversión no se puede hacer. Ni Exxon, ni British Petroleum ni Shell lo van a hacer. Ah, bueno, algunas compañías piratas juegan a eso. No, yo tengo otros campitos.... Pero ellos están seguros; son 5000, 2000 barriles diarios que van a sacar y los van a vender. Pero lo que Exxon quiere. ¿Cuánto quiere Trump sacar? 50.000 barriles, 100.000 barriles dentro de un año. 200.000 barriles. Ocho medios han dicho – yo tengo allí: Reviving the Venezuelan oil industry, así se llamaba, en Interamerican Dialog. Para remontar la producción venezolana a 2,7 millones de barriles diarios se requieren más de 190 mil millones de dólares en los próximos siete años. Quién está dispuesto a hacer esa inversión hoy con un petróleo extra pesado, con un petróleo que tiene – claro tiene unos nichos. El petróleo venezolano entra directo en las refinerías del sur de los Estados Unidos. Esa refinerías fueron diseñadas por la Richmond por la New York, la Standard de California y por

esas dos, fundamentalmente, y la Golf. Bueno, entre 1940 y 1950 todas esas refinerías están diseñadas para refinar un crudo entre 17 y 25 grados API. Cuando tú dices eso, dices que es ese tipo de crudo – crudo venezolano – porque el crudo venezolano está a tres días de navegación de Houston. Y el crudo canadiense tiene que pasar al Atlántico, Florida y meterse al Golfo de América, al Golfo de México, para llegar a Houston, para llegar a los estados de la costa del Golfo, a las refinerías que fueron construidas Valero, Phillips, British, todos tienen refinerías allí. Siete, ocho refinerías del Golfo de México están diseñadas para crudo venezolano. Pero no son de la Faja. No son de la Faja. Son los de Maracaibo, son los de Maturín. ¿Me entiendes? Son de Oriente y Occidente. La Faja no, la Faja es un petróleo de ocho grados que tiene que ser mejorado, upgraded para llevarlo a 25. Y eso es un proceso costosísimo y un proceso que nadie está dispuesto a incurrir ante unas expectativas del mercado, de que no va a crecer y que hay petróleo nuevo, liviano en Namibia, en Brasil, en Guyana, en Surinam, en Argentina. Petróleo fácil, petróleo que no necesita un upgrade. No necesita nada de eso.

DL: So, do you believe that the capital needed to develop and extract this oil could be supplied, for example, by China or by Russia, and that they would provide the capital on more favourable terms than these American oil companies?

CMP: No. Ni siquiera China ni Rusia por intereses políticos pueden hacer eso. El problema es un problema de imposibilidad física y de capacidad de absorción del mercado. El mercado no acepta esa cantidad. Déjeme explicarle lo que es la Faja. Una cosa fuera de contexto. La Faja del Orinoco es un milagro geológico. La Faja del Orinoco es la mayor acumulación de vida que se fosilizó en el planeta hace 80 millones de años. No hay en ninguna otra parte del mundo tal cantidad de hidrocarburos acumulada. Eso es una suma gigantesca. Canada, 1/10 parte de lo que hay allí. Lo otro no tiene nada que ver con eso.

DL: So are you saying essentially that this idea that Venezuela is going to increase its production from one million barrels a year to five million barrels is unrealistic?

CMP: Unrealistic absolutely. It can be in ten years, 15 years or 50 years. Es porque la naturaleza de nuestro petróleo no lo permite. Porque el petróleo que está saliendo de otros países se convierte directamente en gasolina. El nuestro tiene que convertirse primero en petróleo líquido. Es un petróleo como gelatina. Entonces tienen que convertirse en líquido antes de volverlo a producir y refinar para convertirlo en gasolina en queroseno. Entonces el costo es mucho mayor, y entonces el espacio para introducir en el mercado ese petróleo más costoso es pequeño. Yo necesitaba un espacio que está en el sur de Texas, y en el sur de Luisiana. Ese es un espacio donde entra el petroleo venezolano pesado. Aunque fueron, dice, pero no en todo el mundo, no en todo el mundo. Y además ese petróleo, y por qué? Por qué? Porque entra allí. Porque es más fácil traer petróleo pesado, refinado en refinerías que están adaptadas a refinar el petróleo pesado directamente de Venezuela, cuatro días de navegación que traerlo de Arabia Saudita liviano, traerlo de Noruega liviano, traerlo de Canadá liviano, traerlo de Dakota del Norte e incluso de la propia Texas por tierra, es más barato traerlo de Venezuela a Texas, y una línea. Bueno, en Estados Unidos hay un oleoducto que iban a trazar desde Canadá hasta Texas justamente para llevar petróleo canadiense. Bueno, los pueblos

originales indígenas se opusieron y no se pudo hacer y ahorita en Canadá precisamente Alberta tiene ese problema con el resto de las provincias y están las primeras naciones impidiendo que se hagan más oleoductos y más los ductos y cosas por el estilo. Bueno, eso mismo sucede en Estados Unidos y no se pudo traer un oleoducto: Canadá - Golfo de México. Sigue siendo más barato Venezuela-Golfo de México por el mar, tres días. En oleoducto que va a tardar? Un mes en llegar, 15 días en llegar el petróleo. Realmente hay una serie de imposibilidades técnicas y económicas, pero sobre todo la económica del petróleo, como ya le decía – no terminé de explicar lo de la Faja. Fíjese que la Faja, bueno, eso no existe en ninguna parte del mundo, no existe en ninguna parte del mundo.

DL: You are obviously a person who commands respect in the government, because you were the Venezuelan ambassador to the Soviet Union, I understand, or Saudi Arabia. You served time in prison for your revolutionary activities. Have you expressed these criticisms to senior officials in the Venezuelan government? And if so, how have they responded? Have you received a response?

CMP: No. They read all my writings. All my writings are here. I will send them to you.

DL: Yes, I would be very interested to see them.

CMP: Yo sigo dando clases en una universidad oficial. Y lo que yo digo lo oyen. Pero bueno, esas son las locuras de Mendoza.

DL: One of the problems that has developed in this piracy by the United States is that it has cut off the flow of oil from Venezuela to Cuba. What do you think the Venezuelan government should be doing for the people of Cuba?

CMP: Bueno, ahí con respecto a Cuba hay una identificación ideológica. Este gobierno desde un principio, bueno, esa identificación ideológica antiimperialista, el lenguaje común entre este gobierno y Cuba, ha determinado que Cuba tenga una serie de enlaces oficiales aquí en Venezuela y económicos también, de tal manera que, por ejemplo, Venezuela le suministra a Cuba 70.000 u 80.000 barriles de petróleo mensuales. Una cantidad gigantesca de petróleo. Y que bueno, la oposición dice que es un regalo y que Cuba tiene una gran incidencia en las políticas que está haciendo Venezuela. Claro, Venezuela es un país que se declara socialista y el otro socialista que hay en América Latina, Cuba. Y Cuba tiene una larga tradición de bloqueo y de enfrentamiento con Estados Unidos y desde luego, los sectores del Partido Socialista Unido de Venezuela, que intenta ser socialista pero que no lo ha sido nunca, este, bueno, tienen en sobre todo a Hugo Chávez en particular inició una relación muy particular con Fidel Castro y esa relación se terminó en una colaboración que quedaba expresada el 3 de enero. 30 cubanos muertos, y fueron los únicos, un venezolano muerto y 30 cubanos para capturar a Maduro. Eso indica el nivel de relaciones que se tiene. Hay mucha gente que es incluso socialista, que no le gusta desde el punto de vista ultranacionalista a mi manera de ver, este problema, que no me voy a poner a discutir porque es un problema de ideología y yo estoy tratando de ver la cuestión de otro punto de vista, no? Y desde luego yo entiendo que exista cierta reticencia porque Cuba ha tenido mucho que ver,

por ejemplo, con el sistema de identificación nacional y al tener que ver con el sistema de identificación nacional, tiene que ver con la capacidad policial de capturar gente, entonces, bueno, y de vigilarla. También está ayudando a que Venezuela se defienda de enemigos externos, pero también de enemigos internos. Entonces ahí es donde las cosas son complicadas. Yo te estoy hablando con absoluta sinceridad. No me estoy cuidando en lo que te estoy diciendo. Estoy hablando [inaudible] en ruso.

DL: On that terrible evening when the gringos launched this war on the Venezuelan state, according to the United States government, not a single American soldier was killed. Not a single American soldier was seriously wounded, not a single aircraft was shot down. There's been a lot of speculation that somebody betrayed President Maduro. What is your feeling about this?

CMP: I can't say nothing about that because I don't have evidence. Sí, mucha gente sospecha. Es motivo de sospecha que no haya habido muerto. Ni un solo disparo a un avión. 80 cubanos muertos, 32 venezolanos muertos que estaban ahí custodiando a Maduro en el sitio. ¿Cómo llegaron allí? Bueno, anularon todas las defensas antiaéreas. Pero también de quién es la culpa? Todos los últimos meses salían fotos de Venezuela preparándose. Aquí en La Guaira tenemos esto, aquí en frente al parque, aquí está el antiaéreo, aquí está... y tenemos los gigas rusos. Haciendo bocinaria total, bueno, no necesitaban espías. Mira aquí, aquí. Yo. Pa, pa, pa, pa, pa, pa, pa. Quién lo informó? La propaganda no necesita traidores.

DL: Prior to this attack, it seemed that China and Russia were on friendly terms with Venezuela. They were assisting, in some respects, the country with economic developments, security. Now it's very clear that the Trump regime does not want Venezuela to have good relations with China and Russia. Do you think it will be possible in the current circumstances for Venezuela, to pursue the development of those relations and do you think it should do that for the benefit of the people?

CMP: Lo que Trump decida. Trump, no es Trump es el documento de seguridad nacional aprobado en diciembre – National Security.

DL: The doctrine of the national security strategy.

CMP: Exacto. Allí está todo. Estados Unidos es una potencia declinante. Pero entonces dice: Este pedazo es mío, yo ya no voy a controlar a Europa, no la voy a defender de Rusia. Hagan ustedes lo que quieran. Rusos: el mundo está dividido en tres poderes. Rusia, Ucrania, Moldavia, a quien tú quieras. Eso es tuyo. Eso es tu espacio vital. China, si quieres invadir Australia, Japón eso es tuyo. América para los Americanos. Stay. Yo me quedo en la trinchera. Es una. Una muestra de poder y debilidad y debilidad. Ya no puedes ser el policía del mundo. Está ahí. Bueno. Todavía está con el Netanyahu y compañía tratando de meterse en Irán y haciendo problemas ahí porque le conviene. Además internacionalmente, porque es controlando un mundo petrolero que está allí, que es también importante controlar, pero ya no puede ser el que controle la expansión de China en Asia, un descontrol de Rusia. Lo más que puede tratar es sacar a la India de allí y precisamente a Venezuela les va a servir porque van a

comenzar a enviar petróleo venezolano hacia la India. Pero bueno, por vía Estados Unidos. Pero hay un mundo que está cambiando y ellos se están concentrando. Entonces es un síntoma de debilidad. Ya no puedes ser el policía del mundo. Ya. Incluso bueno, ya lo están diciendo los europeos, ¿qué está haciendo Europa? Asustados y temblando porque ahora tenemos a Rusia aquí y estamos solos pues, estamos solos. Estados Unidos no se va a comprometer. Entonces qué está haciendo Alemania? Hay que fortalecer el ejército. Hay que aumentar el presupuesto. Francia también se va a aumentar el presupuesto militar. Todo el mundo. ¿Por qué? Y hay que empezar a seguir desarrollando misiles y tanques y cosas para defendernos de Rusia porque Estados Unidos no los va a defender. Estados Unidos ya lo dijo, son problemas de ustedes. Es que además, Trump es así, abierto. El dice Bueno, venga a ver qué hace? Una cosa así. Bueno, es un problema de ustedes. Entiéndase con Rusia.

DL: If President Maduro were still in Venezuela, and was the acting president, he wasn't in an American prison, do you think he would have allowed this law to pass?

CMP: Se lo hubieran impuesto de todas maneras, creo yo. No, no, no, no se trata de la personalidad. Claro, Maduro estaba buscando la manera siempre de no enfrentarlo y de engañarlo y de hecho en las negociaciones, eso es lo que dice Trump con respecto a las negociaciones en el tiempo de Biden, que Maduro le dijo que sí, pero no que sí, que pero no lo hizo y le hizo. Entonces, ya, ya basta. Trump dijo ya basta. Sal de ahí y eso lo que hizo fue una demostración de fuerza para lo que queda. Que bueno, y lo han dicho, lo han dicho claramente. Nosotros no queremos una guerra civil en Venezuela. Por eso ellos no vinieron a imponer a María Corina Machado y con este gobierno que ustedes se encarguen de resolver su problema allí. Pero no queremos una guerra civil. Después veremos si aquí, a dos años habrá elecciones y podrá venir María Corina de candidata y cosas de eso. Y eso depende, porque si el interés de Estados Unidos de continuar aquí continuó. Simplemente no importa que tú seas comunista. Lo que importa es Estados Unidos. Tú puedes ser comunista y decir que bueno, Viva Trotsky! Viva Marx! Lo que sea.

DL: In light of the new reality confronting Latin America, in a way, it's not new, but Trump has become even more aggressive than prior presidents. What do you think Latin America should do? How should they deal with American aggression now?

CMP: No lo sé, porque con respecto a Estados Unidos, en Latinoamérica está hoy muy débil. Ahí está Petro. Ya va a ir mañana o pasado o ya está allá para hablar con Trump. No sé en qué condiciones. Es el más radical de todos los presidentes fuera de Venezuela, es el único que ha manifestado una oposición frontal a lo que está pasando en Venezuela. Lula desde luego que no está de acuerdo, pero lo hace con una suavidad como para no molestar tanto. Y bueno, condena eso. En el resto de los países no existe una solidaridad radical y de manifestaciones antiimperialistas ni nada por el estilo. Ahorita no está sucediendo eso. Ustedes lo saben mejor que yo porque verifican las noticias, ven diariamente esa noticia. Y no es mi opinión, es lo que transmiten las redes sociales, las noticias internacionales, las que yo oigo de Alemania y de aquí y de América. No hay una voluntad latinoamericana que condene la invasión. El único que condena, que lo ha condenado abiertamente es Petro. Lula lo ha dicho que he sido malo y eso pero con demasiada suavidad. En Perú, en Ecuador, en Bolivia están y son

cercanos a nosotros. Hay gobiernos que son el adversario de este gobierno y no van a decir nada, aunque están poniendo sus barbas en remojo, por lo que les puede pasar a ellos y en cualquier caso condenarían el procedimiento si se convierte en un procedimiento general para controlar, como pretende Trump, toda América Latina. El propio México que ha dado siempre muestras de combatividad y que junto con Venezuela es el único soporte diplomático de Cuba. Sin embargo, ya se está retrocediendo incluso con respecto al suministro, a negocios con Cuba. Entonces, ahí vamos en una situación de retroceso total. No veo sí...

DL: I very much hope that Venezuela will find better days ahead, and I thank you very much for speaking with me today, Professor. It's been a pleasure and fascinating conversation. Thank you.

END

Thank you for reading this transcript. Please don't forget to donate to support our independent and non-profit journalism:

BANKKONTO:	**PAYPAL:**	**PATREON:**	**BETTERPLACE:**
Kontoinhaber: acTVism München e.V. Bank: GLS Bank IBAN: DE89430609678224073600 BIC: GENODEM1GLS	E-Mail: PayPal@acTVism.org	https://www.patreon.com/acTVism	Link: Click here